



## **UNIONE DEI COMUNI**

### **VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA**

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

#### **SERVIZIO ASSOCIATO GARE**

#### **LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE PISCINA COMUNALE – 2° STRALCIO – LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E ADEGUAMENTO ANTINCENDIO – CUP B94H17000260009 CIG 71594114DB - PROCEDURA PER IL COMUNE DI SASSO MARCONI.**

#### **VERBALE**

L'anno duemiladiciassette il giorno 10 del mese di agosto alle ore 10,00 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- con determinazione n. 277 del 25/7/2017 del Servizio Associato Gare, che si ritiene in questa sede richiamata e riportata, si approvavano i documenti di gara per la procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 per 'affidamento dei LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE PISCINA COMUNALE – 2° STRALCIO – LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E ADEGUAMENTO ANTINCENDIO – CIG 71594114DB;
- l'aggiudicazione avverrà con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del disposto dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 322 del 9/8/2017 veniva nominata la commissione di gara secondo quanto indicato dal D. Lgs. 50/2016 che è composta da:
  - Andrea Negrone Responsabile dell'Area Tecnica dipendente del Comune di Sasso Marconi, in qualità di Presidente di commissione;
  - Grazia Fantini, Dipendente di Adopera Srl società partecipata del Comune di Casalecchio di Reno che si occupa di lavori pubblici, in qualità di esperto;
  - Roberto Costa Responsabile dei Lavori Pubblici Dipendente del Comune di Zola Predosa, in qualità di esperto;

le funzioni di verbalizzazione sono svolte dal Servizio Associato Gare nella persona della sig.ra Barbara Bellettini.

I Commissari dichiarano di non incorrere nelle cause di incompatibilità e di astensione così come previsti dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto hanno accettato l'incarico.

Il Presidente di Commissione dichiara aperta la prima seduta pubblica, nella quale si apre la busta pervenuta ed in particolare si procederà alla verifica della regolarità e completezza della Documentazione Amministrativa (BUSTA A) presentata da tutti i concorrenti al fine dell'ammissione degli stessi alla procedura di gara. Conclusa la fase di ammissione dei concorrenti; in questa stessa seduta si procederà all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte tecniche dei soli soggetti ammessi, per la verifica della documentazione mentre in seduta riservata la Commissione giudicatrice valuterà le stesse. Infine in seduta pubblica si

procederà alla comunicazione ai concorrenti del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica ed alla apertura e valutazione dell'offerta economica con assegnazione del relativo punteggio.

Si dà atto che alla seduta non è presente alcun delegato.

La commissione di gara riscontra che entro il termine perentorio a pena di esclusione delle ore **12,00 del giorno 9/08/2017** è pervenuto un solo plico su n. 15 società invitate, debitamente sigillato, relativo all'offerta per l'affidamento in oggetto e accerta che lo stesso appartiene a:

N.	Elenco ditte che hanno presentato offerta
1	Prot. n. 7295 dell'8/08/2017 - BETA PIU' S.r.l. con sede in Modena

La Commissione, dopo aver verificato le modalità procedurali, accerta la regolarità di presentazione del plico arrivato entro il termine e ne dispone l'apertura.

**1) Prot. n. 7295 del 8/8/2017 - BETA PIU' S.r.l. con sede in Modena:**

viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

- BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";
- BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";
- BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA".

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1: istanza e dichiarazione requisiti per l'ammissione**, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 2: n. 6 dichiarazioni sostitutive** attestanti la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un allegato 1 - mod. B per tutti i soggetti debitamente sottoscritte; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 6:** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D.Lgs. 33/2013 risulta presentata e regolare;
- **Certificazione SOA** risulta regolare;
- E' presente la **cauzione provvisoria**, tramite polizza fideiussoria assicurativa, risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012, risulta presente e regolare.
- Versamento **quota ANAC** risulta regolare;
- **Codice Comportamento** è regolarmente sottoscritto;
- Il **CSA e tutti gli allegati tecnici** sono regolarmente sottoscritti.

Il Presidente dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

Alle ore 10:20 il Presidente chiude la seduta pubblica di ammissione del concorrente.

La Commissione decide di proseguire i lavori con l'apertura delle busta contenente l'offerta tecnica.

Il Presidente rammenta alla Commissione che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta valutata secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del d. lgs. 50/2016 e s.m.i. con i criteri e i punteggi massimi di seguito riportati.

L'aggiudicazione verrà effettuata a favore della ditta che avrà accumulato il maggior punteggio tenendo conto dei seguenti criteri:

**A. ELEMENTI QUALITATIVI - Ponderazione: P.ti 70/100**

Criterio	Ponderazione
<b>B.1 - CARATTERISTICHE E QUALITÀ DEI MATERIALI</b>	<b>P.Ti 25/100</b>
<b>B.2 - GESTIONE DEL CANTIERE</b>	<b>P.ti 45/100</b>

La valutazione dell'offerta tecnica riguarderà i seguenti elementi:

**B.1 - CARATTERISTICHE E QUALITÀ DEI MATERIALI – P.Ti 25/100**

**Durabilità e ciclo di vita utile dei materiali, apparecchiature ed impianti:**

**b.1.1-** PAVIMENTI E RIVESTIMENTI (Caratteristiche tecniche tra cui antiscivolo e flessibilità scelta formati e posa)

**Sub-peso P.ti 05/20**

**b.1.2-** CARATTERISTICHE INFISSI – Miglioramento valore di Trasmittanza termica  $[W/(m^2K)]$

**Sub – peso P.ti 05/20**

**b.1.3-** PUNTI LUCE INTERNI miglioramento delle caratteristiche tecniche degli apparecchi illuminanti per maggiore grado di isolamento, riduzione dei consumi, manutenibilità;

**Sub – peso P.ti 05/20**

**b.1.4** GRIGLIE installate docce dotazione di sistemi di filtraggio dei sedimenti organici con sistema di auto pulitura;

**Sub – peso P.ti 05/20**

**b.1.5** COMANDI DI AZIONAMENTO DEGLI EROGATORI adozione di sistemi di comando a pulsante dell'erogazione dei punti acqua temporizzati.

**Sub – peso P.ti 05/20**

**B.2 - GESTIONE DEL CANTIERE - P.ti 45 su 100**

Proposta di miglioramento dell'organizzazione del lavoro durante la compresenza con le attività sportive, ai fini della funzionalità dell'impianto e della gestione della sicurezza in presenza di utenti e personale (riferimento al PSC).

I componenti della Commissione Giudicatrice attribuiranno per ogni criterio indicato, un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

1	ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	discreto
0,60	sufficiente
0,50	quasi sufficiente
0,40	insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	negativo
0,10	quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	assente- completamente negativo

Una volta che tutti i commissari hanno espresso il proprio coefficiente si procede a calcolare il valore medio e successivamente a moltiplicarlo per il punteggio da assegnare.

Essendo presente una sola offerta non viene applicata la riparametrazione.

All'offerta presentata vengono attribuiti i punteggi come da schema identificato come Allegato A) che costituisce parte integrante del presente verbale.

Alle ore 11,20 il Presidente chiude la seduta riservata di analisi dell'offerta tecnica.

La Commissione decide di proseguire i lavori con l'apertura delle busta contenente l'offerta economica. La stessa viene valutata secondo i seguenti criteri:

#### **B. ELEMENTI QUANTITATIVI – Ponderazione: P.ti 30/100**

<b>Criterio</b>	<b>Ponderazione</b>
<b>A.1 - Prezzo</b> (ribasso sul prezzo) -	P.ti 25 /100
<b>A. 2 -Tempo</b> (ribasso su tempi previsti per esecuzione) -	P.ti 05/100

La Commissione Giudicatrice provvede ad assegnare il punteggio all'Offerta Economica. Alla stessa vengono attribuiti i punteggi come da schema identificato come Allegato A) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La proposta di aggiudicazione della Commissione a norma dell'art. 32, comma 5 del D.Lgs 50/2016, risulta essere nei confronti della Società BETA PIU' S.r.l. di Modena, la seguente:

- punteggio tecnico: 38 su 100
- punteggio economico: 30 su 100
- totale punteggio assegnato: **68 su 100.**

L'aggiudicazione non è efficace in quanto sottoposta alla verifica dei requisiti secondo quanto disposto all'art. 32, comma 7 del D.Lgs 50/2016.

Sono le ore 11,55. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

#### **Il Presidente**

f.to Ing. Andrea Negroni

#### **GLI ESPERTI**

f.to Dr. Roberto Costa

f.to Grazia Fantini

#### **Segretaria verbalizzante**

f.to Barbara Bellettini